

З В І Т
про результати акредитаційної експертизи

Заклад освіти, в тому числі ВСП, що забезпечують підготовку у сфері ФПО	Київський фаховий коледж транспортної інфраструктури
Базовий заклад вищої освіти (для ВСП)	
Область	м. Київ
Ідентифікатор (ID) освітньо-професійної програми в ЄДЕБО	61299
Назва ОПП	Бухгалтерський облік
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу
(ПІБ, посада та місце роботи)

Керівник експертної групи	Мазурова Наталія Олександрівна, методист Відокремленого структурного підрозділу «Марганецький фаховий коледж Національного технічного університету «Дніпровська політехніка», голова експертної групи
Член експертної групи з числа осіб, внесених до Реєстру	Дубініна Марина Вікторівна, завідувачка кафедри обліку і оподаткування Миколаївського національного аграрного університету, доктор економічних наук, професор
Залучений представник роботодавців (за наявності)	-
Відомості про відповідальну особу з числа представників територіального органу Державної служби якості освіти	Гавриш Яна Олексіївна, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти

Посилання на документи, які заклад освіти має оприлюднити на своєму вебсайті

Результати самооцінювання ОПП	-
ОПП, що акредитується	https://kkti.edu.ua/wp-content/uploads/2025/10/opp-bo-2023-1.pdf
Навчальні плани за ОПП, що акредитується	https://kkti.edu.ua/wp-content/uploads/2025/10/np-bo-2023.pdf

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ ТА ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЗА ЦЬОЮ ПРОГРАМОЮ

Критерій 1. Структура та зміст освітньо-професійної програми

К1.1. Освітньо-професійна програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають цілям та стратегії закладу освіти та визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає мета освітньо-професійної програми місії та стратегії закладу фахової передвищої освіти?	+	Статут коледжу Стратегія коледжу ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025

2	Чи відповідає освітньо-професійна програма потребам і запитам здобувачів фахової передвищої освіти в частині конкретних уявлень про своє професійне майбутнє, технологій професійного і посадового зростання?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Анкета для здобувачів освіти щодо вдосконалення ОПП у КФКТІ Результати анкетування здобувачів освіти щодо вдосконалення ОПП в КФКТІ за 2024-2025 навчальний рік
3	Чи відповідає освітньо-професійна програма тенденціям розвитку ринку праці?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
4	Чи відповідає професійна кваліфікація здобувачів фахової передвищої освіти вимогами ринку праці?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
5	Чи відповідає освітньо-професійна програма дескрипторам Національної рамки кваліфікацій?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Національна рамка кваліфікацій
6	Чи стосувалися пропозиції роботодавців та/або професійні асоціації, якщо вони були залучені до розробки освітньо-професійної програми, компетентностей, необхідних для ефективної побудови кар'єри випускників?	+	Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами Протоколи ЦК
7	Чи враховано в освітньо-професійній програмі перспективні напрями розвитку галузі знань, ринку освітніх послуг, потреб здобувачів фахової передвищої освіти, ринку праці?	—	ОПП не враховує галузевої специфіки коледжу як закладу, що готує фахівців для залізничного транспорту. Доцільно передбачити додаткові фахові компетентності, релевантні обліково-аналітичній діяльності на підприємствах залізничної галузі. ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
8	Чи відображено в освітньо-професійній програмі особливості її реалізації (за наявності)?	—	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K1.1	Подані освітньо-професійні програми (ОПП 2023, 2024 та 2025 рр.) містять загально сформульовані цілі, які формально узгоджуються зі Стратегією закладу та відповідають структурі стандарту фахової передвищої освіти. Проте виявлені невідповідності у датах затвердження ОПП 2023 та 2025, а також ідентичність окремих елементів оформлення програм, свідчать про ризики формального підходу до оновлення документів. Частина рецензій зовнішніх стейкхолдерів не містить дат і змістовних пропозицій, що ускладнює підтвердження ефективності залучення заінтересованих сторін до формування цілей ОПП. Наявні змістові помилки у матрицях відповідності компетентностей і результатів навчання компонентам програм також потребують корекції для забезпечення реалістичності та логічності досягнення заявлених цілей. ОПП загалом відтворює структуру та зміст компетентностей, визначених Стандартом фахової передвищої освіти зі спеціальності 071 Облік і оподаткування. Водночас програма не враховує специфіку Київського фахового коледжу транспортної інфраструктури як закладу, що здійснює підготовку фахівців для підприємств залізничної галузі. У наданій редакції ОПП відсутні додаткові фахові компетентності, які б відображали особливості обліково-аналітичної та організаційної діяльності на підприємствах залізничного транспорту. З огляду на це доцільно рекомендувати закладу доповнити перелік спеціальних (фахових) компетентностей, з урахуванням реальних потреб галузі та потенційних місць працевлаштування випускників. 3
--	---

K.1.2. Зміст освітньо-професійної програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності) міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності), у разі здійснення підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за дуальною формою структура, зміст освітньо-професійної програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	-----------------	-----------------------

1	Чи передбачено у змісті освітньо-професійної програми порядок врахування попередньої освіти здобувачів фахової передвищої освіти (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи)?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025 Положення про порядок перезарахування результатів навчання
2	Чи описані в освітньо-професійній програмі професії, за якими працюватиме випускник?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
3	Чи відповідають інтегральні, загальні, фахові компетентності стандартам спеціальності (за наявності), у тому числі встановлені міжнародним договором для додаткового регулювання?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Стандарт фахової передвищої освіти
4	Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми спеціальності (спеціальностям)?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
5	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі елементарні форми дослідницької та інноваційної діяльності (курсіві роботи, кваліфікаційні роботи, тощо)?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
6	Чи передбачено в структурі освітньо-професійної програми вибіркова складова, що передбачає набуття певних компетентностей та/або результатів навчання?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
7	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі наявність декількох неформальних спеціалізацій (чим обґрунтовано)?	не застосовується	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
8	Чи дозволяє структура освітньо-професійної програми та навчального плану проводити освітню діяльність за дуальною формою?	не застосовується	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
9	Чи розроблені процедури організації освітнього процесу за дуальною формою, за умови її реалізації у закладі освіти?	не застосовується	
10	Чи розроблено процедури і заходи щодо залучення роботодавців до навчального процесу відповідно до змісту освітньо-професійної програми і відповідного стандарту?	+	Положення про стейкхолдерів освітніх програм

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.2	3	Доцільно активізувати участь здобувачів освіти у всеукраїнських конкурсах, а також посилити документальне відображення прикладних елементів, передбачених Стандартом, зокрема дослідницьких, інноваційних та аналітичних форм роботи (кейс-аналізи, проєкти, практикоорієнтовані завдання).

К1.3. Обсяг освітньо-професійної програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства та відповідного стандарту фахової передвищої освіти (за наявності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи вказано обсяг освітньо-професійної програми в кредитах ЄКТС?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
2	Чи вказано обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених стандартом фахової передвищої освіти за відповідною спеціальністю?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Стандарт фахової передвищої освіти
3	Чи вказано обсяг (у кредитах ЄКТС), що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
4	Чи відповідають вказані обсяги нормативним документам Міністерства освіти і науки України та законодавству?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Національна рамка кваліфікацій Стандарт фахової передвищої освіти

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.3	3	

К1.4. Зміст освітньо-професійної програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньо-професійної програми, становлять логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи впрокремено в освітньо-професійній програмі програмні результати навчання, що визначені професійними стандартами та закладом фахової передвищої освіти?	—	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
2	Чи описано в освітньо-професійній програмі методи навчання, що передбачають самостійну дослідницьку діяльність здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Онлайн-зустрічі з адміністрацією, розробниками ОПП
3	Чи структуровано освітньо-професійну програму в контексті загального часу навчання?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
4	Чи має освітньо-професійна програма поділ освітніх компонентів на змістовні блоки (обов’язкові, вибіркові блоки)?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025

5	Чи дає змогу приведена структурно-логічна схема досягти загальних та фахових компетентностей?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
6	Чи дають змогу обов'язкові компоненти у сукупності досягти програмних результатів навчання, визначених матрицею відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми)?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 наявні некоректні зв'язки в матриці ОПП 2025, зокрема невмотивоване поєднання РН 7 та РН 19 з ОК 5 «Іноземна мова»
7	Чи дають змогу заявлені в освітньо-професійній програмі результати навчання сформувати визначені у матриці відповідності компетентності?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.4	3	Доцільно усунути виявлену невідповідність у матриці відповідності ОПП 2025, оскільки пов'язування РН 7 та РН 19 з ОК 5 «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» є змістовно необґрунтованим. Рекомендується переглянути логіку співвіднесення результатів навчання з освітніми компонентами, забезпечивши коректну відповідність між фаховими вміннями та дисциплінами, які реально формують такі результати, а також вилучити або перерозподілити зв'язки, що не відображають змісту та цілей освітніх компонентів.

K1.5. Структура освітньо-професійної програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами фахової передвищої освіти освітніх компонентів в обсязі, передбаченому законодавством.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи наявні в закладі фахової передвищої освіти процедури, які дають змогу сформувати індивідуальні освітні траєкторії?	+	Положення про визнання результатів неформальної освіти Положення про індивідуальний навчальний план Положення про вільний вибір дисциплін

2	Чи розроблено механізми реалізації індивідуальних освітніх траєкторій?	+	Положення про визнання результатів неформальної освіти Положення про індивідуальний навчальний план Положення про вільний вибір дисциплін Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування Онлайн-зустріч з адміністрацією, розробниками ОПП
3	Чи є можливість вибору освітніх компонентів здобувачами фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Положення про вільний вибір дисциплін Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування Чек лист (п.12)
4	Чи є документи, що регламентують механізм функціонування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача фахової передвищої освіти?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про академічну мобільність Положення про визнання результатів неформальної освіти Положення про вільний вибір дисциплін Положення про індивідуальний навчальний план
5	Чи розроблено процедуру інформування здобувачів фахової передвищої освіти про освітні компоненти, що пропонуються їм на вибір?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про індивідуальний навчальний план Чек лист (п.12) Силабуси вибіркових дисциплін

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.5	3	

K1.6. Навчальні плани, розроблені на підставі відповідної освітньо-професійної програми, визначають перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЕКТС, їхню логічну послідовність, форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять, графік освітнього процесу, форми поточного і підсумкового контролю, що забезпечують досягнення здобувачем фахової передвищої освіти програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає навчальний план освітньо-професійній програмі?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025

2	Чи затверджений навчальний план освітньо-професійної програми у відповідності до встановленої закладом освіти процедури?	+	Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
3	Чи наявна інформація в навчальному плані щодо галузі знань, спеціальності, назви освітньо-професійної програми, кваліфікації, форми навчання, передумов вступу?	+	Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
4	Чи визначено в навчальному плані перелік та обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС?	+	Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
5	Чи відповідає логічна послідовність освітніх компонентів у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
6	Чи відповідають форми організації освітнього процесу, види та обсяг навчальних занять у навчальному плані освітньо-професійній програмі?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
7	Чи наявний графік освітнього процесу в навчальному плані?	+	Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
8	Чи зазначено в графіку освітнього процесу посеместрове навантаження здобувача фахової передвищої освіти на весь цикл навчання?	+	Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
9	Чи відповідають освітньо-професійній програмі форми, кількість поточного і підсумкового контролю програмних результатів навчання у навчальному плані?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.6	3	

K1.7 Освітньо-професійна програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
-------	------------------------	--------------	-----------------------

1	Чи передбачено в освітньо-професійній програмі та навчальному плані практичну підготовку здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025
2	Чи затверджені внутрішні нормативні документи закладу освіти щодо реалізації практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти, яку передбачає освітньо-професійна програма?	+	Положення про практичну підготовку Наскрізна програма практики
3	Чи дає змогу практична підготовка, яка передбачена освітньо-професійною програмою, досягти здобувачам фахової передвищої освіти інтегральних, спеціальних компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності, у тому числі відповідно до міжнародного договору України (якщо освітньо-професійна програма передбачає присвоєння професійної кваліфікації з професії, для якої таким міжнародним договором запроваджено додаткове регулювання і встановлені стандарти підготовки або стандарти компетентності).	+	Наскрізна програма практики Звіти з практики Результати анкетування здобувачів
4	Чи передбачає освітньо-професійна програма різні види практичної підготовки (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проєктів тощо)?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025 Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування
5	Чи відбувається співпраця з роботодавцями у формулюванні цілей і завдань практичної підготовки, визначенні її змісту?	+	Пропозиції стейкхолдерів Аналіз результатів анкетування стейкхолдерів Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами
6	Чи враховані в практичній підготовці інноваційні технології відповідної сфери професійної діяльності?	—	Чек-лист Онлайн-зустріч з адміністрацією, розробниками ОПП
7	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти та роботодавці як повноправні партнери до процедур і заходів забезпечення якості освіти в частині практичної підготовки як передумови для розуміння можливостей кар'єрного зростання?	+	План роботи ЦК зі стейкхолдерами Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами Чек-лист (п.12)

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.7	3	Доцільно посилити практичну підготовку шляхом упровадження інноваційних технологій, актуальних для сучасної обліково-аналітичної діяльності (автоматизовані бухгалтерські системи, цифрові платформи, галузеві IT-рішення), щоб забезпечити відповідність змісту практики потребам професійної сфери.

K1.8. Освітньо-професійна програма передбачає набуття здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей, що відповідають заявленим цілям та законодавству.

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: **МАЗУРОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА** ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, **ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА** ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:25, **ДУБІНІНА МАРИНА ВІКТОРІВНА** ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:45

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до формування (формулювання) загальних компетентностей, які визначаються закладом освіти, з урахуванням їх бачення майбутнього кар'єрного зростання?	+	Положення про студентську раду Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування
2	Чи сприяють освітні компоненти, передбачені в освітньо-професійній програмі, набуттю загальних компетентностей здобувачами фахової передвищої освіти?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
3	Чи сформовано в освітньо-професійній програмі форми та методи навчання, які сприяють набуттю загальних компетентностей?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025
4	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти заходи, що сприяють розвитку здобувачами фахової передвищої освіти загальних компетентностей?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Виховна робота

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K1.8	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
K1.1	3
K1.2	3
K1.3	3
K1.4	3
K1.5	3
K1.6	3
K1.7	3
K1.8	3
Загальна кількість балів за критерієм 1	24

Критерій 2. Організація прийому на навчання за освітньо-професійною програмою та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти

K2.1. Правила прийому до закладу освіти відповідають Умовам прийому на навчання до закладів освіти, затверджених центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, враховують особливості освітньо-професійної програми, що акредитується, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти правила прийому?	+	Правила прийому
2	Чи передбачено в правилах прийому критерії відбору на освітньо-професійну програму?	+	Правила прийому
3	Чи передбачено в правилах прийому вимоги до абітурієнтів та чи дотримується заклад освіти правил прийому в частині наявності військово-облікового документа для абітурієнтів (чоловіків) 25+?	+	Правила прийому
4	Чи є правила прийому чіткими, зрозумілими та доступними для потенційних вступників?	+	Правила прийому
5	Чи всі положення правил прийому є недискримінаційними та визначаються особливостями отримання кваліфікацій?	+	Правила прийому

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: МАЗУРОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:25, ДУБІНІНА МАРИНА ВІКТОРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:45

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.1	3	

K2.2. Заклад освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітньо-професійну програму в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи своєчасно заклад фахової передвищої освіти оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну й достовірну інформацію про освітньо-професійну програму?	+	Сайт коледжу
2	Чи є на сайті закладу фахової передвищої освіти інформація щодо опису освітньо-професійної програми, навчально-методичний комплекс освітніх компонентів, слайбуси всіх основних компонентів цієї програми?	+	Слайбуси вибіркових ОК Навчально-методичні матеріали
3	Чи оприлюднено цілі та зміст підготовки здобувачів фахової передвищої освіти?	-	Джерел підтвердження не встановлено

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K2.2	2	Під час аналізу відкритих інформаційних ресурсів коледжу не виявлено оприлюднених цілей та змісту підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за відповідною освітньо-професійною програмою.

K2.3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, у тому числі під час академічної мобільності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи передбачено та оприлюднено на вебсайті закладу фахової передвищої освіти чіткі і прозорі правила для забезпечення академічної мобільності?	-	Положення про академічну мобільність Положення про порядок перезарахування результатів навчання
2	Чи дає можливість освітньо-професійна програма реалізувати академічну мобільність для здобувачів фахової передвищої освіти?	+	ОПП2023 ОПП2024 ОПП2025
3	Чи відбувається процедура обговорення й схвалення правил прийому між адміністрацією закладу фахової передвищої освіти та представниками студентства?	-	Джерела підтвердження відсутні
4	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності	-	Положення про академічну мобільність Положення про порядок перезарахування результатів навчання

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K2.3	1	У Положенні про академічну мобільність та Положенні про порядок перезарахування результатів навчання зберігаються посилання на Закон України «Про вищу освіту», що не відповідає нормативно-правовій базі фахової передвищої освіти та потребує заміни на актуальні акти. У Положенні про порядок перезарахування результатів навчання відсутня окрема, чітко сформульована процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Опис процедури фактично зводиться до загального формулювання “визнання шляхом зіставлення результатів навчання”, проте не визначено: – хто саме проводить зіставлення; – за якими критеріями здійснюється порівняння; – яким документом оформлюється рішення; – строки та порядок прийняття рішення.
------	---	---

K2.4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	+	Положення про визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти
2	Чи гарантує ця процедура надійність визнання результатів навчання, отриманих у неформальній (інформальній) освіті?	—	Положення про визнання результатів навчання отриманих шляхом неформальної та інформальної освіти
3	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти критерії для визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті?	—	Джерела підтвердження відсутні

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

K2.4	1	В Положенні про визнання результатів застосовується термін "освітня програма", яке є типовим для вищої освіти. Оцінювання результатів навчання описано декларативно, без визначення критеріїв, методів та форм оцінювання результатів навчання. Не визначено вимоги до завдань для оцінювання, формат контролю (усний, письмовий, практичний), критерії мінімального/достатнього рівня. Положення не регламентує чіткий апеляційний механізм. Заклад не представив підтверджувальних матеріалів, які б засвідчували фактичне застосування положення на практиці. Документальних свідчень результатів роботи за цим положенням не виявлено.
------	---	--

Шифр підкритерію	Кількість балів
K2.1	3
K2.2	2
K2.3	1
K2.4	1
Загальна кількість балів за критерієм 2	7

Критерій 3. Організація освітнього процесу

K3.1. Положення про організацію освітнього процесу наявне та його вимоги дотримуються.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти внутрішні нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу під час реалізації освітньо-професійної програми?	+	Положення про організацію освітнього процесу Правила поведінки здобувачів
2	Чи було залучено здобувачів фахової передвищої освіти до обговорення положення про організацію освітнього процесу?	+	Протоколи ЦК (чек-лист, п. 13) Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування
3	Чи наявна фінансова взаємодія з роботодавцями на всіх етапах організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	-	Договори про співпрацю Онлайн-зустріч з адміністрацією, розробниками ОПП Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K3.1	2	Під час аналізу матеріалів та результатів взаємодії закладу освіти з роботодавцями встановлено відсутність задокументованої фінансової підтримки або фінансової участі партнерів у забезпеченні реалізації освітньо-професійної програми. Не надано підтверджень укладання відповідних угод, спільних проєктів, фінансування оновлення матеріально-технічної бази, організації дуальної форми здобуття освіти чи інших форм фінансової взаємодії.
-------------	----------	---

K3.2. Навчальна документація (навчальний план, графік освітнього процесу, програми навчальних дисциплін, індивідуальні плани здобувачів освіти та ін.) розроблена та ведеться у відповідності з вимогами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи визначені Окреслені Типовим положенням про організацію освітнього процесу складові освітнього процесу у Положенні про організацію освітнього процесу закладу фахової передвищої освіти? Заклад освіти дотримується визначених вимог?	+	Типове положення про організацію освітнього процесу Положення про організацію освітнього процесу
2	Чи розроблено та оприлюднено графік освітнього процесу відповідно до навчального плану?	+	Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025 Графік освітнього процесу
3	Чи здійснюється виконання навчального плану (індивідуального навчального плану здобувачів фахової передвищої освіти) відповідно до чинних програм навчальних дисциплін або силябусів, програм практик та атестацій, змістова частина яких узгоджується з ОПШ за компетентностями й результатами навчання?	+	Індивідуальні плани здобувачів освіти (чек-лист, п. 14) Силябуси вибіркокових дисциплін
4	Чи дає змогу структура навчального плану здобувачам фахової передвищої освіти брати участь в академічній мобільності?	+	Навчальний план 2023 Навчальний план 2024 Навчальний план 2025 Положення про визнання результатів навчання здобутих неформальним шляхом Положення про перезарахування результатів навчання Положення про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення й переведення Положення про академічну мобільність
Шифр підкритерію		Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K3.2		3	

K3.3. Здобувачам освіти надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку підписання та виконання в плані навчання освітніх компетенцій.
Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі repec33.com.ua наступними особами: МАЗУРОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:25, ДУБІНІНА МАРИНА ВІКТОРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:45

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи існують інструменти для прийняття рішень на основі результатів зворотного зв'язку зі здобувачами фахової передвищої освіти щодо їх задоволеності формами і методами навчання?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти Скринька довіри Конкретні інструменти (анкети, форми опитувань, шкали оцінювання) у Положенні описані загально, без докладних методик та прикладів.
2	Чи містять критерії оцінювання вимоги до знань, навичок та компетентностей здобувачів фахової передвищої освіти відповідно до запланованих результатів навчання?	+	Положення про критерії оцінювання
3	Чи зрозумілі здобувачам фахової передвищої освіти критерії оцінювання знань?	+	Положення про критерії оцінювання Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування
4	Чи оприлюднено критерії оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти на вебсайті закладу фахової передвищої освіти?	+	Положення про критерії оцінювання
5	Чи гарантують організація контрольних заходів та методи оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти виконання навчального плану?	+	Положення про критерії оцінювання
6	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам професійного стандарту (за наявності)?	+	Положення про критерії оцінювання ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Стандарт фахової передвищої освіти зі спеціальності 071 Облік і оподаткування
7	Чи відповідає зміст питань для оцінювання результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти згідно з освітньо-професійною програмою змісту освітніх компонентів?	+	Положення про критерії оцінювання ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К3.3	3	У Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти зафіксовано кілька механізмів, які дозволяють збирати зворотний зв'язок від здобувачів, аналізувати його й приймати управлінські рішення (щодо викладання, методів/форм навчання та освітніх програм). Водночас конкретні інструменти (анкети, форми опитувань, шкали оцінювання) описані загально, без докладних методик.

К3.4. Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі до початку навчального року.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховано інноваційні технології відповідної галузі знань при формуванні змістової складової освітніх компонентів?	+	ОПП 2023 ОПП 2024 ОПП 2025 Навчально-методичні матеріали за ОПП "Бухгалтерський облік"
2	Чи узгоджено оновлену освітньо-професійну програму з роботодавцями?	-	рецензії до ОПП 2023 рецензії до ОПП 2024 рецензії до ОПП 2025 Положення про стейкхолдерів ОПП Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами Протоколи ЦК
3	Чи залучаються здобувачі фахової передвищої освіти до моніторингу та перегляду освітньо-професійної програми з метою її оновлення?	+	Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОПП Пропозиції від стейкхолдерів Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К3.4	2	Рецензії, надані роботодавцями, не датовані. Відсутні зауваження та пропозиції, що ускладнюють оцінку узгодженості ОПП з потребами ринку праці.

Шифр підкритерію	Кількість балів
К3.1	2
К3.2	3
К3.3	3
К3.4	2
Загальна кількість балів за критерієм 3	10

Критерій 4. Контрольні заходи, оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти та академічна доброчесність

К4.1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем фахової передвищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми, методи навчання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про організацію освітнього процесу Положення на реалізацію права на вільний вибір навчальних дисциплін Скринька довіри

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: МАЗУРОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:25, ДУБІНІНА МАРИНА ВІКТОРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:45

2	Чи сформовано форми контрольних заходів для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	+	Положення про організацію освітнього процесу положення про критерії оцінювання навчальних досягнень Положення про НМК
3	Чи визначено зміст та збалансованість розподілу оцінок, що застосовуються для оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти в межах освітніх компонентів?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії оцінювання навчальних досягнень
4	Чи застосовуються принципи релевантності, надійності, прозорості та об'єктивності при оцінюванні, що здійснюється в межах освітнього процесу?	—	Положення про організацію освітнього процесу Положення про критерії оцінювання навчальних досягнень Положення про НМК Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти
5	Чи розроблено різномірні види завдань, зокрема й самоконтроль?	+	Запит. п. 10
6	Чи застосовуються різномірні види завдань, зокрема й самоконтроль?	—	Запит. п.10
7	Чи розроблено систему оцінювання для різномірних видів завдань, зокрема й самоконтролю?	—	Положення про критерії оцінювання навчальних досягнень
8	Чи оприлюднено інформацію про форми контрольних заходів, критерії оцінювання?	+	Графік освітнього процесу Навчальні плани Розклад занять
9	Чи описані форми контрольних заходів, критерії оцінювання в положенні про організацію освітнього процесу?	+	Положення про організацію освітнього процесу
10	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти порядок оскарження процедур та результатів оцінювання?	+	Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій
11	Чи розроблено та оприлюднено в закладі фахової передвищої освіти процедуру щодо розв'язання конфліктних ситуацій?	—	Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

В цілому зміст розподілу оцінок системи оцінювання програмних результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти визначається навчальними планами та реалізується в межах робочих програм навчальних дисциплін. Проте викликає сумнів збалансованість та об'єктивність системи оцінювання, що визначена відповідним положенням, оскільки вона містить лише загальні базові критерії оцінювання, виключаючи самооцінювання та самоконтроль, обсяг та складність навчального матеріалу, трудомісткість підготовки, інтегрованість з іншими дисциплінами або темами, наявність творчої компоненти тощо.

Система оцінювання курсової роботи за 100-бальною шкалою суперечить чинному положенню про критерії оцінювання закладу освіти, де така система оцінювання не передбачена. Експертна група не виявила наявності в закладі освіти рейтингової системи оцінювання здобувачів освіти, яка б давала змогу враховувати систематичність роботи здобувача, створювати прагнення до самовдосконалення та мала б мотиваційний характер.

Надані на аналіз різнорівневі завдання охоплюють лише частину освітніх компонентів ОПП (зокрема: економіка підприємства, бухгалтерський облік, гроші та кредит, соціальні науки, інформаційні системи в бухгалтерському обліку). Заклад не надав доступу до навчальної платформи, що унеможливило перевірку повноти матеріалів. Різнорівневі завдання для вибіркового освітніх компонентів відсутні. Із наданої інформації навчально-методичного забезпечення освітніх компонент ОПП не можливо об'єктивно встановити системність застосування різнорівневих видів завдань та самоконтролю за освітніми компонентами ОПП.

Ознайомлення з положенням про систему оцінювання не виявило наявності системи оцінювання різнорівневих завдань, в тому числі і завдань для самоконтролю. У Положенні про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у розділі, присвяченому врегулюванню конфліктів в освітньому процесі, не визначено строки розгляду звернень, порядок їх реєстрації, етапи перевірки, форми фіксації результатів розгляду звернень.

Порядок діяльності комісії з розгляду та діяльності уповноважених розглядати конфлікти. Також не визначено механізм формування

К4.2. Форми та зміст проведення атестації здобувачів освіти відповідають вимогам стандарту фахової передвищої освіти (за наявності) та/або освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають форми атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	+	Запит. п.4
2	Чи відповідає зміст атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	-	Запит. п. 4
3	Чи відповідають методи проведення атестації здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та стандарту фахової передвищої освіти? (за наявності)	-	Запит. п.4
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів інформаційною та технічною підтримкою для успішної реалізації програми?	+	Вебсайт коледжу Електронна бібліотека коледжу

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K4.2	2 Викликає сумнів включення до програми проведення кваліфікаційного іспиту освітньої компоненти «Економічний аналіз», оскільки в ОПП 2023 зазначено ОК 16 "Аналіз господарської діяльності". У програмі кваліфікаційного іспиту передбачено включення завдань із п'яти освітніх компонентів, однак заклад не обґрунтовує принцип та критерії відбору питань. Кількість завдань за окремими освітніми компонентами є різною, що унеможливорює оцінювання їх пропорційності та відповідності обсягу результатів навчання, визначених освітньо-професійною програмою. Прозорий механізм формування переліку питань у документі не визначено. Екзаменаційне завдання для здобувачів освіти, що складається із блоку тестових завдань (110 запитань), чотирьох теоретичних запитань з вимогою повної розгорнутої відповіді та практичної задачі. Викликає сумнів необхідність подвійного оцінювання теоретичного матеріалу у вигляді тестових завдань і теоретичних запитань, що в цілому не гарантує виявлення більшого обсягу засвоєного теоретичного матеріалу, а лише непомірно навантажує здобувача освіти при складанні кваліфікаційного іспиту. Мають місце не коректно сформульовані теоретичні питання (наприклад, облік фінансової звітності). При детальному вивченні програми кваліфікаційного іспиту викликала також сумнів об'єктивність системи оцінювання екзаменаційного завдання комплексного кваліфікаційного іспиту. Зокрема, не зрозумілим є, як саме (за якими критеріями) визначається у відсотках обсяг виконання практичного завдання, за яким потім виставляються бали. Зазначена таблиця переведення отриманих балів за трьома видами завдань у національну шкалу визначає «орієнтовний» сумарний обсяг балів, які потім визначають результат складання здобувачем освіти кваліфікаційного іспиту, що ставить під сумнів об'єктивність і прозорість підсумкової атестації здобувачів освіти ОПП «Бухгалтерський облік».
---	--

К4.3. У закладі освіти визначено чіткі та зрозумілі процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено документи, які регламентують дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу?	+	Положення про академічну доброчесність Порядок перевірки на академічний плагіат Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти
2	Чи використовуються спеціалізовані програмно-технічні комплекси як інструмент протидії порушення академічної доброчесності?	+	Чек-лист, п. 3
3	Чи здійснюється перевірка на плагіат робіт здобувачів фахової передвищої освіти?	-	Запит. п. 18
4	Чи формується база робіт здобувачів фахової передвищої освіти у межах освітньої програми?	-	Запит. п.18
5	Чи здійснюються закладом освіти заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів?	+	Підтвердження про організацію та проведення заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної доброчесності було отримано при бесіді зі здобувачами освіти Чек-лист. п. 15
6	Чи здійснюються регламентовані заходи реагування закладу освіти на виявлені порушення академічної доброчесності? (за наявності)	+	На момент проведення акредитаційної експертизи випадків порушення академічної доброчесності закладом не зафіксовано
Шифр підкритерію		Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)

К4.3	2	У поданому Порядку перевірки на академічний плагіат не визначено допустимий рівень схожості тексту, що унеможливорює однозначне застосування критеріїв оцінювання. Документ не містить опису складу, повноважень та механізму роботи Експертної комісії. У розділі III помилково зазначено взаємодію університету з компанією-постачальником програмного забезпечення, хоча документ регламентує процедури саме коледжу, що свідчить про термінологічну неузгодженість та потребує виправлення. У локальному документі закладу зазначено, що здобувачі освіти проходять перевірку навчальних робіт на плагіат. Проте під час експертного аналізу не було надано підтверджень фактичного здійснення такої перевірки для всіх видів студентських навчальних робіт, передбачених ОПП. Під час аналізу матеріалів освітньо-професійної програми встановлено, що у закладі освіти не формується повноцінна база робіт здобувачів (курсівих робіт, звітів з практик, індивідуальних завдань), яка має бути доступною для моніторингу результатів навчання в межах ОПП. Наданий закладом коментар про те, що здобувачі освіти ще не виконували курсових робіт, не може вважатися обґрунтуванням відсутності такої бази, оскільки здобувачі вже виконували звіти з практик, що також є результатами їх навчальної діяльності та підлягають систематизації й зберіганню.
------	---	--

Шифр підкритерію	Кількість балів
К4.1	2
К4.2	2
К4.3	2
Загальна кількість балів за критерієм 4	6

Критерій 5. Кадрове забезпечення реалізації освітньо-професійної програми

К5.1. Рівень освіти та професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньо-професійної програми, відповідає вимогам законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи дотримані ліцензійні умови провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти щодо кадрового забезпечення?	+	Кадрове забезпечення

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: [МАЗУРОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА](#) ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, [ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА](#) ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:25, [ДУБІНІНА МАРИНА ВІКТОРІВНА](#) ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:45

2	Чи дає змогу професійний рівень керівника випускового підрозділу, відповідального за реалізацію освітньо-професійної програми, забезпечити досягнення цілей цієї освітньо-професійної програми?	+	Кадрове забезпечення
3	Чи відповідає професійна кваліфікація науково-педагогічних працівників вимогам щодо викладання дисциплін професійного спрямування?	+	Кадрове забезпечення
4	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти умови для професійного розвитку викладачів (підвищення кваліфікації, доступ до необхідних матеріально-технічних ресурсів, обладнання та сучасної професійної літератури, підвищення рівня володіння іноземними мовами)?	+	Запит. п.14. Плани підвищення кваліфікації

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.1	3	

K5.2. Заклад освіти заохочує розвиток викладацької майстерності, забезпечує регулярне підвищення кваліфікації педагогічних (науково-педагогічних) працівників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи проходили педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми, підвищення кваліфікації/стажування на профільних підприємствах?	-	Самооцінювання ОПП Витяги з протоколів пед ради
2	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти систему оцінювання ефективності роботи викладачів?	+	Положення про рейтингову оцінку діяльності пед працівників
3	Чи існує в закладі система мотивації педагогічних (науково-педагогічних) працівників?	-	Джерело підтвердження відсутнє
4	Чи враховує система мотивації постійне підвищення рівня володіння іноземними мовами (у разі потреби, окрім російської мови)?	-	Джерело підтвердження відсутнє

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	--	--

K5.2	1	У самоаналізі заклад зазначив, що педагогічні працівники, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми, не проходили підвищення кваліфікації або стажування на профільних підприємствах. Під час аналізу матеріалів встановлено невідповідність між інформацією, зазначеною педагогічними працівниками у планах підвищення кваліфікації, та даними, поданими в розділі «Відомості про педагогічних працівників». Виявлена розбіжність свідчить про недостатню узгодженість обліку підвищення кваліфікації та потребує коригування. Експертною комісією встановлено недотримання вимог Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників щодо процедури визнання результатів підвищення кваліфікації. Згідно з Порядком, педагогічний працівник має подати клопотання про визнання результатів підвищення кваліфікації та відповідний документ протягом одного місяця після завершення навчання, а педагогічна рада зобов'язана розглянути таке клопотання протягом місяця з дня його подання. Аналіз витягів з протоколів педагогічної ради свідчить про порушення цих строків, наприклад: сертифікат про підвищення кваліфікації датований 19.12.2024, натомість клопотання було розглянуте лише 25.04.2025. Вимога Порядку в документах закладу не простежується та не дотримана. Положення про надання щорічної грошової допомоги педагогічним працівникам розроблено на основі «Порядку надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам навчальних закладів державної та комунальної форми власності за сумлінну працю, зразкове виконання службових обов'язків», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05.06.2000 № 898, який з 13.09.2025 втратив чинність. Також відсутня стратегія мотивації щодо підвищення рівня володіння іноземними мовами педагогічними працівниками.
---	---	--

K5.3. Атестація педагогічних працівників закладу освіти здійснюється відповідно до чинного законодавства.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідає організація роботи атестаційних комісій з атестації педагогічних працівників чинному у період проведення акредитаційної експертизи Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого в установленому Міністерством освіти і науки?	+	Положення про атестацію пед працівників
2	Чи дотримано нормативно визначену періодичність атестації педагогічних працівників?	-	Перспективний план атестації
3	Чи присвоюються кваліфікаційні категорії педагогічним працівникам з врахуванням вимог до відповідної кваліфікаційної категорії (рівень освіти, науковий ступінь, стаж роботи, у тому числі на виробництві)?	+	Положення про атестацію пед працівників

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.3	2	Встановлено, що частина педагогічних працівників, які відповідно до вимог Положення про атестацію педагогічних та науково-педагогічних працівників мають проходити атестацію на відповідності займаній посаді, не пройшли чергової атестації у встановлені строки. Це свідчить про недотримання закладом передбачених процедур забезпечення якості педагогічної діяльності.

K5.4. Заклад освіти залучає роботодавців, професіоналів-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи залучає заклад фахової передвищої освіти роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Робота зі стейкхолдерами
2	Чи розроблено закладом фахової передвищої освіти форми та заходи залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до організації та реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Договори про співпрацю
3	Чи передбачено залучення роботодавців, фахівців-практиків, експертів галузі до викладання освітніх компонентів, які забезпечують формування фахових компетентностей ?	+	Робота зі стейкхолдерами Чек-лист, п. 16

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K5.4	3	Локальні Положення про стейкхолдерів та про екзаменаційну комісію потребують оновлення. У документі зберігається посилання на Закон України «Про вищу освіту», що не відповідає нормативно-правовій базі фахової передвищої освіти.

Шифр підкритерію	Кількість балів
------------------	-----------------

K5.2	1
K5.3	2
K5.4	3
Загальна кількість балів за критерієм 5	9

Критерій 6. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

K6.1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, навчальні кабінети, лабораторії інша інфраструктура) є достатніми для досягнення визначених освітньо-професійною програмою цілей та програмних результатів навчання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено в закладі фахової передвищої освіти способи формування фінансових ресурсів для реалізації освітньо-професійної програми? Чи є вони достатніми?	+	Кошторис коледжу у матеріалах надано кошторис на 2024 р.
2	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми відповідним матеріально-технічним обладнанням?	+	Матеріальна база на вебсайті коледжу Чек-лист (п.1-2)
3	Чи здійснюються заходи щодо оновлення матеріально-технічної бази? Чи беруть участь роботодавці в заходах щодо оновлення матеріально-технічної бази?	-	Матеріальна база на вебсайті коледжу Чек-лист (п.1-2) Онлайн-зустріч зі стейкхолдерами

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.1	2	Доцільно посилити системність оновлення матеріально-технічної бази, передбачивши планові заходи модернізації обладнання та навчальних ресурсів відповідно до потреб спеціальності. Рекомендується активніше залучати роботодавців до оновлення матеріальної бази – через партнерські угоди, спільні проекти, надання сучасного програмного забезпечення, методичних матеріалів.

K6.2. Заклад фахової передвищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, методичної діяльності.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечено реалізацію освітньо-професійної програми спеціалізованими навчальними лабораторіями, комп'ютерними та прикладними програмами, мультимедійним обладнанням тощо?	+	Матеріальна база на вебсайті коледжу Чек-лист (п.1-2)
2	Чи містить соціальна інфраструктура закладу фахової передвищої освіти спортивний зал або спортивний майданчик, їдальню, медичний пункт, гуртожиток?	+	Матеріальна база на вебсайті коледжу Чек-лист (п.2)
3	Чи забезпечено здобувачам фахової передвищої освіти доступ до мережі «Інтернет», зокрема й бездротовий доступ?	+	Матеріальна база на вебсайті коледжу Договір на інтернет-обслуговування Чек-лист (п.1) Онлайн-зустріч з адміністрацією, розробниками ОПП

4	Чи забезпечено викладачам і здобувачам фахової передвищої освіти доступ до віртуального освітнього середовища?	—	Матеріальна база на вебсайті коледжу Електрона бібліотека Чек-лист (п.1) Онлайн-зустріч з адміністрацією, розробниками ОПП Експертній групі не було надано доступу до сайту дистанційного навчання та сторінок Google класів викладачів
---	--	---	---

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.2	3	

K6.3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я учасників освітнього процесу та дає можливість задовольнити їхні потреби, інтереси.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи відповідають задіяні в освітньому процесі приміщення будівельним, санітарним та пожежним нормам, вимогам для осіб з особливими потребами?	+	Чек-лист (п.5) Безбар'єрність на сайті коледжу
2	Чи проводиться опитування серед здобувачів фахової передвищої освіти щодо їхніх потреб та інтересів?	—	Джерел підтвердження не встановлено (на сайті коледжу є Анкета опитування студентів щодо соціальної інфраструктури, але для її заповнення потрібен доступ)
3	Чи враховуються результати опитування при визначенні заходів для розвитку навчально-матеріальної бази та віртуального освітнього середовища?	—	Джерел підтвердження не встановлено
4	Чи гарантується безпека освітнього середовища для життя та здоров'я учасників освітнього процесу?	+	Чек-лист (п.7)

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.3	2	Механізм урахування потреб і інтересів здобувачів освіти чітко не визначений

K6.4. Заклад освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти здобувачів освіти необхідною інформаційною і технічною підтримкою для успішної реалізації освітньо-професійної програми?	+	Матеріальна база на вебсайті коледжу Чек-лист (п.1-2,4-7)
2	Чи укомплектовано бібліотеку підручниками, посібниками, фаховими періодичними виданнями для реалізації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою?	+	Чек-лист (п.4) Електрона бібліотека

3	Чи розроблено процедури комунікації зі здобувачами фахової передвищої освіти?	+	Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування Офіційний веб-сайт коледжу Електронна скринька: на сайті коледжу Facebook
4	Чи розроблено механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів фахової передвищої освіти, зокрема й підтримка осіб з особливими потребами?	+	Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування Виховна робота на сайті коледжу Практичний психолог
5	Чи розроблено шляхи реалізації дистанційного навчання із залученням інноваційних технологій?	—	Дистанційне навчання на сайті коледжу Відповідь на запит (п. 11) Онлайн-зустріч з адміністрацією, розробниками ОПП Експертній групі не було надано доступу до сайту дистанційного навчання та сторінок Google класів викладачів. А під час зустрічі викладачі не назвали інноваційні технології, які б, було залучено до реалізації дистанційного навчання.
6	Чи надається соціальна підтримка здобувачам фахової передвищої освіти (у разі потреби)?	+	Матеріальна база на вебсайті коледжу

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.4	3	

K6.5. Заклад освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти реалізацію прав на освіту осіб з особливими освітніми потребами?	+	Положення про організацію інклюзивного навчання Чек-лист (п.5) Онлайн-зустрічі зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування Онлайн-зустріч з НПП та адміністрацією коледжу
2	Чи забезпечує заклад фахової передвищої освіти доступність навчальних приміщень для осіб з особливими потребами?	+	Чек-лист (п.5) Онлайн-зустріч з НПП та адміністрацією коледжу

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K6.5	3	

Шифр підкритерію	Кількість балів
------------------	-----------------

	K6.1	2
	K6.2	3
	K6.3	2
	K6.4	3
	K6.5	3
Загальна кількість балів за критерієм 6		13

Критерій 7. Внутрішнє забезпечення якості освітньо-професійної програми

7.1. Заклад освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено і затверджено в закладі фахової передвищої освіти процедуру моніторингу освітньо-професійної програми для визначення необхідності змін і доповнень?	+	Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОПП Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Положення про стейкхолдерів ОПП
2	Чи проводиться моніторинг інформації щодо кар'єрного шляху випускників, які здобували фахову передвищу освіту за освітньо-професійною програмою (аналіз працевлаштування, відгуки роботодавців щодо якості підготовки за освітньо-професійної програми)?	-	Випускників за даною ОПП ще не було
3	Чи враховано в положенні про систему забезпечення якості закладу фахової передвищої освіти заходи щодо реагування на виявлені недоліки в освітньо-професійній програмі та/або освітній діяльності за освітньо-професійною програмою?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти
4	Чи розроблено і затверджено чіткі правила та процедури, за якими буде здійснюватися самооцінювання і вдосконалення освітньо-професійної програми?	+	Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти
5	Чи враховано під час самооцінювання освітньо-професійної програми опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти?	-	Анкетування здобувачів Результати анкетування
6	Чи передбачено участь роботодавців у самооцінюванні освітньо-професійної програми?	+	Протоколи ЦК

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

K7.1	2 Порівняно з попередніми акредитаціями у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти залишаються не виправленими неактуальні згадки про «вищу освіту», що не відповідає статусу закладу фахової передвищої освіти й надалі створює ризики неоднозначного тлумачення окремих процедур. Не усунуто й недоліки щодо організації опитувань здобувачів освіти, роботодавців і випускників: у Положенні, як і раніше, відсутні встановлені періодичність проведення, інструменти збору інформації, порядок опрацювання результатів та визначені відповідальні суб'єкти, що свідчить про відсутність системності в цьому процесі. Так само не врегульовано питання оприлюднення або забезпечення доступності результатів анкетувань внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів. Документ не визначає формат і строки публікації таких даних та не встановлює відповідальних осіб, що й надалі унеможливорює забезпечення прозорості процедур зворотного зв'язку. Крім того, Положення не містить чітко визначених строків реалізації заходів у відповідь на виявлені недоліки освітньо-професійної програми. Незважаючи на наявність загального механізму реагування, відсутність регламентованих термінів не дає підстав для оцінювання своєчасності, контрольованості та ефективності процесу вдосконалення ОПП.
--	--

K7.2. Здобувачі освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи збираються пропозиції здобувачів фахової передвищої освіти при розробці та перегляді освітньо-професійної програми?	—	Протоколи ЦК Результати анкетування Студентське самоврядування (на сайті коледжу)
2	Чи беруть участь здобувачі фахової передвищої освіти в процедурах внутрішнього забезпечення якості освітньо-професійної програми?	+	Положення про організацію освітнього процесу Положення про студентське самоврядування
3	Чи регламентовано процедуру опитувань здобувачів фахової передвищої освіти внутрішніми нормативними документами закладу освіти?	+	Положення про анкетування (опитування)

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: МАЗУРОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:25, ДУБІНІНА МАРИНА ВІКТОРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:45

4	Чи розроблено методику опитування здобувачів фахової передвищої освіти?	+	Положення про анкетування (опитування)
5	Чи відповідають фактичні способи організації процесу опитувань здобувачів фахової передвищої освіти визначеним закладом освіти процедурам та методикам?	+	Положення про анкетування (опитування)
6	Чи враховуються результати опитувань здобувачів фахової передвищої освіти у процесі перегляду освітньо-професійної програми з метою підвищення її якості?	—	Протоколи ЦК У протоколах засідань циклової комісії немає розгляду результатів анкетування здобувачів саме цієї ОПП: зафіксовано лише загальні рішення про врахування опитувань, без аналізу чи конкретних висновків. Опитування проводилися по всьому коледжу, без виокремлення здобувачів конкретної програми, що не дає можливості пов'язати результати опитувань з удосконаленням саме цієї ОПП.

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.2	2	На офіційному сайті коледжу у вкладці «Студентське самоврядування», як і під час попередньої акредитації, відсутня інформація про обговорення пропозицій до освітньо-професійної програми, що свідчить про неврегульованість процедури залучення здобувачів до формування та вдосконалення ОПП. У наданих протоколах засідань циклової комісії відсутній безпосередній розгляд результатів анкетування здобувачів саме цієї освітньо-професійної програми. Документи містять рішення щодо необхідності врахування результатів опитувань у подальшому (протоколи 2023–2024 та 2024–2025 н.р.), проте не відображають реального аналізу цих результатів, їх обговорення або прийняття конкретних рішень на основі опитувань. Також встановлено, що опитування проводилися серед усіх здобувачів коледжу, без виокремлення респондентів за освітньо-професійною програмою. У такому форматі неможливо визначити специфічні запити, потреби чи зауваження здобувачів саме відповідної ОПП, а отже — неможливо обґрунтовано пов'язати результати опитувань з удосконаленням конкретної програми.

К7.3. Внутрішня система забезпечення якості освіти забезпечує вчасний перегляд освітньо-професійної програми, реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності з реалізації освітньо-професійної програми, у тому числі із залученням роботодавців безпосередньо та/або через їхні об'єднання.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено систему виявлення та усунення конкретних недоліків освітньо-професійної програми?	+	Положення про моніторинг ОПП
2	Чи розроблено конкретні способи реагування на певні недоліки освітньо-професійної програми?	+	Положення про моніторинг ОПП
3	Чи залучено роботодавців як партнерів до моніторингу та інших процедур забезпечення якості освітньо-професійної програми?	+	Чек-лист (п.13) Пропозиції стейкхолдерів
4	Чи застосовуються різні методи збору і врахування пропозицій від роботодавців для підвищення якості освітньо-професійної програми?	+	Протоколи ЦК
5	Чи проводиться моніторинг проблем в реалізації освітньо-професійної програми?	+	Положення про моніторинг ОПП

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
К7.3	3	

К7.4. Наявна практика збору, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи розроблено процедуру збирання інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньо-професійної програми?	+	Положення про сприяння працевлаштуванню випускників
2	Чи розроблено процедуру врахування пропозицій випускників освітньо-професійної програми під час перегляду освітньо-професійної програми?	—	За цією ОПП немає випускників
3	Чи здійснюється вивчення попиту на окремі спеціальності на ринку праці та сприяння працевлаштуванню випускників, у тому числі шляхом взаємодії з роботодавцями, їх організаціями та об’єднаннями, іншими соціальними партнерами, професійними об’єднаннями?	+	Онлайн-зустріч з НПП та адміністрацією коледжу

Шифр підкритерію	Загальна оцінка під критерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
------------------	---	--

K7.4	2	У закладі й надалі відсутня чітко визначена процедура систематичного збирання та аналізу інформації про кар'єрні траєкторії випускників освітньо-професійної програми, так само не розроблено алгоритму врахування їхніх пропозицій у процесі вдосконалення ОПП. Положення про сприяння працевлаштуванню випускників не містить деталізованих, нормативно закріплених процедур щодо моніторингу їхнього працевлаштування та збирання даних про подальший професійний шлях, що свідчить про неусунення зазначеного раніше недоліку.
------	---	--

K7.5. Результати зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньо-професійної програми.

№ з/п	Уточнювальні запитання	Оцінка (+/-)	Джерело підтвердження
1	Чи враховуються результати проходження процедури зовнішнього забезпечення якості фахової передвищої освіти під час реалізації освітньо-професійної програми?	—	План заходів щодо врахування зауважень та пропозицій
2	Чи розроблено способи врахування зауважень та пропозицій, сформульованих під час попередніх акредитацій?	—	План заходів щодо врахування зауважень та пропозицій
3	Чи проводяться періодичні зовнішні перевірки (зокрема за участю ТЦК) щодо наявності, актуальності й відповідності військово-облікових документів в особових справах здобувачів 25+?	+	В самоаналізі заклад зазначив, що зовнішні перевірки не проводились

Шифр підкритерію	Загальна оцінка підкритерію (від «1» до «3»)	Зауваження (якщо підкритерій оцінений на «2» чи «1»)
K7.5	1	Наданий закладом освіти План заходів щодо врахування зауважень та пропозицій підготовлено для ОПП «Інформаційна діяльність підприємства», тоді як у 2024 році висновки та пропозиції експертної комісії за результатами акредитації були отримані за ОПП «Облік і оподаткування».

Шифр підкритерію	Кількість балів
K7.1	2
K7.2	2
K7.3	3
K7.4	2
K7.5	1
Загальна кількість балів за критерієм 7	10

Максимально можлива кількість балів за критерієм	Кількість балів за критерієм
Критерій 1	24
Критерій 2	7
Критерій 3	10
Критерій 4	9

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними особами: МАЗУРОВА НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:25, ДУБІНІНА МАРИНА ВІКТОРІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 15:45

Критерій 5	12	9	
Критерій 6	15	13	
Критерій 7	15	10	
Всього	99	79	80%

Чек-лист питань (завдань), які необхідно проаналізувати з виїздом до місця розташування закладу освіти: див. додаток .

Рекомендації Акредитаційній комісії Державної служби якості освіти України: акредитувати / умовно акредитувати / відмовити в акредитації.

(азначити необхідне)

акредитувати

У випадку, якщо експертна група рекомендує «акредитувати» освітньо-професійну програму закладу фахової передвищої освіти і водночас установила його передовий досвід освітньої діяльності, то вона може внести пропозиції Акредитаційній комісії відзначити цей досвід, виклавши тут його суть.

Рекомендації закладу фахової передвищої освіти відповідно до зауважень згідно з критеріями:

	Рекомендації (до тих критеріїв, до яких були зауваження)
Критерій 1	Забезпечити коректність оформлення ОПП, зокрема усунути розбіжності у датах затвердження ОПП різних років. Запровадити прозору процедуру щорічного перегляду ОПП з урахуванням потреб стейкхолдерів, специфіки коледжу, уникнувши формального дублювання змісту. Налагодити механізм отримання змістовних рецензій від зовнішніх стейкхолдерів із зазначенням дат, підписів та конкретних рекомендацій щодо змісту ОПП. Створити форму або чек-лист для зовнішніх рецензентів, що сприятиме отриманню структурованих і змістовних зауважень. Усунути наявні змістові помилки в матрицях відповідності між компетентностями, результатами навчання та освітніми компонентами, забезпечити реалістичність, логічність і змістову обґрунтованість формування результатів навчання відповідними дисциплінами, видалити або перерозподілити зв'язки, що не відображають фактичної ролі компонентів у досягненні результатів навчання. Рекомендовано доповнити перелік фахових компетентностей тими, що відображають особливості обліково-аналітичної діяльності на підприємствах залізничного транспорту, передбачити у змісті дисциплін приклади, кейси, виробничі ситуації та аналітичні завдання, пов'язані з діяльністю підприємств галузі. Посилити представленість дослідницьких, аналітичних, інноваційних та практикоорієнтованих елементів (кейс-аналізи, проєктні роботи, завдання на основі реальних документів підприємств). Впровадити в освітній процес сучасні цифрові ресурси: автоматизовані бухгалтерські системи, галузеві IT-рішення, електронні документообіги, аналітичні платформи. Оновити програми практик з урахуванням сучасних технологій, що використовуються в обліково-аналітичній діяльності, особливо у транспортно-логістичній та залізничній сферах. Стимулювати участь студентів у фахових всеукраїнських конкурсах, олімпіадах, вікторинах та проєктних заходах.

Критерій 2	Рекомендується забезпечити відкритий доступ на офіційному сайті коледжу до чітко сформульованих цілей, засад, змісту та очікуваних результатів навчання за відповідною освітньо-професійною програмою, що підвищить прозорість та поінформованість стейкхолдерів. Привести локальні положення у відповідність до законодавства про фахову передвищу освіту. У Положенні про порядок перезарахування результатів навчання доцільно: визначити відповідальних осіб або орган, який проводить зіставлення результатів навчання; чітко описати критерії, інструменти та межі порівняння результатів навчання; встановити форму документального оформлення рішення (наказ, протокол тощо); визначити строки, порядок прийняття та підстави для ухвалення рішень; передбачити можливість апеляції. Удосконалити систему оцінювання результатів навчання. Рекомендовано розробити й закріпити в локальних положеннях: чіткі критерії оцінювання результатів навчання; визначені методи та форми контролю (усні, письмові, практичні, комбіновані); вимоги до завдань для оцінювання; опис мінімального, достатнього та високого рівнів сформованості результатів. Доцільно врегулювати порядок подання апеляцій щодо результатів оцінювання, визначити склад та повноваження апеляційної комісії, строки розгляду та порядок ухвалення рішень.
Критерій 3	Рекомендовано розширити партнерство з підприємствами галузі шляхом ініціювання та укладення угод про фінансову підтримку освітнього процесу, зокрема щодо: оновлення матеріально-технічної бази фахової підготовки, участі роботодавців у фінансуванні окремих заходів, практик, спільної розробки або впровадження навчально-практичних проєктів. Передбачити в механізмах співпраці з роботодавцями можливість залучення партнерів до співфінансування модернізації лабораторій, закупівлі обладнання та впровадження сучасних цифрових технологій. Запропонувати створення спільних ініціатив, які б підтверджували реальну фінансову взаємодію та сприяли покращенню якості освітнього середовища. Розробити та офіційно затвердити у складі внутрішньої системи забезпечення якості освіти: стандартизовані анкети для опитувань здобувачів, роботодавців і педагогічних працівників, шкали оцінювання (кількісні та якісні), критерії інтерпретації результатів, алгоритм аналізу даних і прийняття управлінських рішень. Оприлюднити на офіційному вебсайті коледжу чіткі процедури проведення опитувань (періодичність, відповідальні особи, методи збору даних). Забезпечити документування результатів опитувань та їх використання під час оновлення освітньо-професійних програм і вдосконалення освітнього процесу. Передбачити зручні канали зворотного зв'язку (онлайн-форми, QR-коди, електронні опитувальники), щоб стимулювати залучення здобувачів та підвищити репрезентативність результатів.

Критерій 4	Рекомендовано розширити склад НМК освітніх компонент циклу фахової та практичної підготовки ОПП «Бухгалтерський облік» різнорівневними видами завдань, в тому числі і завданнями для самоконтроля. Що формуватиме у здобувачів фахової передвищої освіти прагнення до самозростання і самовдосконалення, уміння до самооцінювання та самоконтролю, необхідного для забезпечення їх комплексного та ефективного навчання. Варто звернути увагу на збалансованість та об'єктивність системи оцінювання здобувачів освіти, провести розширення критеріїв оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти, що визначені відповідним положенням. Зокрема, доцільно враховувати обсяг та рівень складності навчального матеріалу, трудомісткість підготовки завдань, інтегрованість з іншими дисциплінами або темами, наявність творчої компоненти тощо. Рекомендовано створити централізовану базу студентських робіт (звіти з практик, курсові, проекти, індивідуальні завдання) для моніторингу результатів навчання в межах ОПП, забезпечити регулярне оновлення бази, включаючи роботи здобувачів, які вже виконані (звіти з практик). Забезпечити фактичне проведення перевірки на плагіат для навчальних робіт (звіти з практик, курсові роботи), запровадити документування результатів перевірки (звіт системи, протокол, реєстр перевірених робіт). Варто переглянути програму кваліфікаційного іспиту та чітко визначити критерії, принципи відбору питань для кваліфікаційного іспиту, забезпечивши пропорційність змісту, скоригувати структуру екзаменаційного завдання, уникнувши дублювання теоретичної частини (тести + теоретичні питання), переглянути формулювання теоретичних запитань, усунувши неточності, уточнити систему оцінювання практичного завдання, визначивши чіткі критерії виставлення відсотків виконання, забезпечити прозорий механізм переведення результатів у національну шкалу, уникнувши формулювань «орієнтовний обсяг балів». Удосконалити критерії оцінювання результатів навчання, передбачивши: рівень складності та трудомісткість матеріалу, елементи самоконтролю та самооцінювання, міждисциплінарні зв'язки, творчі та дослідницькі компоненти. Узгодити оцінювання курсової роботи з чинним Положенням (усунути не передбачену 100-бальну систему). Для врегулювання конфліктних ситуацій доповнити Положення чітким механізмом розгляду звернень: строки, етапи, реєстрація, форми фіксації результатів, визначити склад постійних та тимчасових комісій, критерії їх неупередженості та порядок відводу членів комісії, чітко прописати порядок подання скарг здобувачами освіти, включно з каналами подання та механізмом інформування заявника. Передбачити опитування здобувачів освіти щодо дотримання академічної доброчесності під час реалізації ОПП.
------------	---

Критерій 5	Рекомендовано сформувати Стратегію розвитку кадрового потенціалу, в якій зазначити мету, динаміку, цілі та засоби досягнення розвитку кадрового потенціалу коледжу. З метою формування дієвого механізму мотивації працівників до сумлінної, результативної праці, удосконалення професійної майстерності викладацького складу, здатності творчо використовувати передовий педагогічний досвід, інноваційні освітні технології, самоосвітньої діяльності, дисциплінованості та відповідальності рекомендовано використовувати в дії рейтингову оцінку професійної діяльності викладачів. Рекомендовано передбачити у Стратегії коледжу системне підвищення рівня володіння іноземними мовами педагогічних працівників через організацію курсів, тренінгів та участь у міжнародних освітніх програмах. Доцільно передбачити для викладачів регулярне проходження стажувань на профільних підприємствах та в установах, оскільки така форма підвищення кваліфікації є ефективним інструментом оновлення фахових знань, удосконалення практичних компетентностей та зміцнення взаємодії зі стейкхолдерами освітнього процесу.
Критерій 6	Варто розробити план системного оновлення матеріально-технічних ресурсів відповідно до потреб спеціальності. Активніше залучати роботодавців до модернізації матеріальної бази через партнерські угоди, спільні проекти, надання обладнання, ПЗ та методичних матеріалів. Для врахування потреб здобувачів освіти рекомендовано чітко визначити механізм збору та аналізу зворотного зв'язку від здобувачів (опитування, форми, критерії оцінювання), забезпечити регулярне проведення опитувань і використання їх результатів під час перегляду ОПП та організації освітнього процесу.
Критерій 7	Необхідно забезпечити регулярне проведення опитування здобувачів освіти, роботодавців та педагогічного персоналу систематично, а результати та аналіз висвітлюються на офіційному вебсайті коледжу. Коледжу рекомендовано розробити окреме опитування для здобувачів фахової передвищої освіти щодо якості реалізації ОПП, а також чітко визначити та оприлюднити механізм залучення здобувачів — безпосередньо та через органи студентського самоврядування і профспілкові органи — до періодичного перегляду ОПП та інших процедур внутрішнього забезпечення її якості як рівноправних партнерів. Слід передбачити імплементацію вимог Закону України «Про фахову передвищу освіту» у частині формування та оновлення внутрішніх положень закладу, що регулюють якість освітньої діяльності та освітньо-професійної програми. Рекомендовано розробити і впровадити процедуру збору інформації щодо кар'єрного шляху випускників відповідної ОПП, а також алгоритм врахування їхніх пропозицій під час перегляду освітньо-професійної програми. Відповідні зміни слід внести до Положення про працевлаштування випускників коледжу. Варто створити систематизовану базу даних працевлаштованих випускників цієї ОПП для забезпечення ефективного моніторингу результативності програми.

Документ підписаний за допомогою КЕП на ресурсі paperless.com.ua наступними фіЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 14:35, ГАВРИШ ЯНА ОЛЕКСІВНА ФІЗИЧНА ОСОБА 25.11.2025 19:43 Загальні враження про освітньо-професійну програму, найголовніші висновки щодо відповідності критеріям:	Проаналізувавши матеріали акредитаційної справи та відгук Державної служби якості освіти України, експертна група дійшла висновків у межах представлених вище критеріїв оцінювання, що освітньо-професійна програма «Бухгалтерський облік» спеціальності 071 Облік і оподаткування загалом відповідає визначеним критеріям з певними недоліками. Освітньо-професійна програма «Бухгалтерський облік» спеціальності 071 Облік і оподаткування в цілому відповідає завданням та меті закладу фахової передвищої освіти, Стандарту фахової передвищої освіти 071 Облік і оподаткування. ОПП орієнтована на підготовку здобувачів фахової передвищої освіти для забезпечення потреб економіки. Освітньо-професійна програма розроблена відповідно до Стандарту фахової передвищої освіти за освітньо-професійним ступенем фаховий молодший бакалавр з галузі знань 07 Управління та адміністрування, спеціальності 071 Облік і оподаткування, затвердженого і введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 22.06.2021 р. № 698. ОПП підготовки фахівців за спеціальністю 071 Облік і оподаткування визначає вимоги до рівня освіти осіб, які можуть почати навчання за ОПП, перелік навчальних дисциплін і логічну послідовність їх вивчення, кількість кредитів ЄКТС, необхідних для виконання цієї програми, а також очікувані результати навчання (компетентності), якими повинен володіти фаховий молодший бакалавр. Програма в цілому забезпечує належні умови для здобуття професійних знань та практичного досвіду, наявні необхідні внутрішні нормативні документи, регламентовані процедури реалізації освітнього процесу та сформовані механізми взаємодії зі здобувачами через зворотний зв'язок. Водночас експерти зафіксували низку недоліків, переважно організаційного та процедурного характеру. Ідентифіковано проблеми у сферах: • визнання результатів навчання з інших закладів освіти та неформальної освіти; • прозорості механізмів академічної мобільності; • відсутності деталізованих критеріїв оцінювання різнорівневних завдань; • недостатньої документованості участі роботодавців, особливо фінансової взаємодії; • нечіткості механізмів вирішення конфліктних ситуацій, процедур апеляції; • недостатньої синхронізації освітньо-професійної програми з галузевою специфікою коледжу як закладу, орієнтованого на транспортну та залізничну інфраструктуру. Також встановлено низку правових неузгоджень у внутрішніх нормативних документах, зокрема посилання на Закон України «Про вищу освіту». У сукупності зауваження не ставлять під сумнів якість освітньо-професійної програми як такої, але вказують на необхідність її доопрацювання у частині нормативної точності, документальної прозорості, відповідності сучасним практикам управління освітою, інтеграції стейкхолдерів та сучасних цифрових технологій у освітній процес. За результатами акредитаційної експертизи критерії оцінено 79 балами, отже, частка від максимального показника 100 балів становить 79%. Водночас немає зауважень щодо критеріїв, які не відповідає».
---	---

Керівник експертної групи (ПІБ, посада, електронний підпис)

Мазурова Наталія Олександрівна, методист Відокремленого структурного підрозділу
«Марганецький фаховий коледж Національного технічного університету «Дніпровська політехніка»

Члени експертної групи (ПІБ, посада, електронний підпис)

Дубініна Марина Вікторівна, завідувачка кафедри обліку і оподаткування Миколаївського національного аграрного університету, доктор економічних наук, професор
Гавриш Яна Олексіївна, головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування Центрального міжрегіонального управління Державної служби якості освіти